

Conseil d'Administration - MSF Lux
Lundi 13 juin 2022
Compte rendu

Administrateurs présents : Engy ALI, Guy BERCHEM, Jean DUBOIS, Philippe GOUTIERE, Myriam GUERBAZ, Carine LILLIU, Christophe VALENTIN, Bechara ZIADE

Administrateurs excusés : Seydou Ambié TOGO

Membres présents : Arnaud GRUEST, Laurence MOUREH-LEDIG, Carole NUNEZ.

La séance commence à 18h00, l'ordre du jour est le suivant :

SEANCE OUVERTE

- I. Assemblée Générale Internationale
 - ⇒ Entretien Santosh Kumar
 - ⇒ Entretien Christos Christou
 - ⇒ Entretien Erastus Cheti
 - ⇒ Position de MSF Luxembourg pour les motions et les candidats
- II. Point associatif
 - ⇒ Administratif (approbation du compte-rendu)
 - ⇒ Retour sur l'AG
 - ⇒ Retour sur l'OCB Gathering
- III. Point IT/Log : sécurité et utilisation des comptes MSF – POINT AJOURNE
- IV. LuxOR – POINT AJOURNE
 - ⇒ Feedback OR Day
 - ⇒ Quick update on LuxOR
- V. Communication/Fundraising
 - ⇒ Point sur l'initiative de Franck Hilkhuisen
- VI. Point additionnel : RDV avec M. Asselborn
 - ⇒ Projet « Out of Libya »

I. Assemblée Générale Internationale

Entretien avec Santosh Kumar, candidat à la présidence internationale

Bechara et le CA accueillent Santosh Kumar : il est chirurgien et est le vice-président de SARA (South Asia Regional Association) dont il est membre du CA depuis 9 ans. Il a siégé au CA de MSF Hollande (dont il a été IGA rep en 2021) pendant 2 ans. Il travaille à Nicolaï en Ukraine. Le CA précise que nous sommes dans le mouvement depuis le début et que nous aimons connaître ses ambitions.

Selon lui, rien n'a changé depuis les appels de « La Mancha » (qui demande plus d'équité entre les employés du terrain et du siège), du « People People People » (qui fait écho au précédent document) et du « Call for a Change » (dont le CA est à l'initiative en 2016) et il est urgent d'entamer un processus de changement « bottom-up » afin de donner une place prépondérante au « Global South » où se situent majoritairement nos opérations et nos membres.

Il nomme 4 choses qui n'ont pas changé depuis les 10 dernières années :

- La communication : pour le moment, le focus principal est mis sur les aspects fundraising, mais pas sur le travail de MSF sur le terrain : où est l'éthique médicale dans ce cas ?
- Les différences entre la représentation des associations : nous avons un large nombre de projets dans le global south, la plupart des MSFs viennent du global south, mais l'association est concentrée en Europe : cela doit être amélioré.
- En 2020 il y a eu une motion sur la gouvernance qui venait du Canada, disant que nous avons besoin d'un changement fondamental dans la gouvernance, afin qu'elle soit plus équitable, plus équilibrée entre le Sud et le Nord et plus inclusive.
- Il y a un déséquilibre dans la structure et la répartition du pouvoir au sein de MSF.

Questions et Réponses

En quoi pensez-vous que c'est un problème, que l'ancien président n'était pas conscient de cette situation ? pensez-vous qu'il n'y a pas une volonté de changement ? Que pouvez-vous apporter de plus ?

⇒ Le changement semble être en cours, mais nous devons réaliser que le mécanisme de changement ne fonctionne pas. La structure du pouvoir doit changer : nous devons aller davantage vers nos bénéficiaires, nous devons collaborer de manière plus poussée avec la société civile et nous avons des défis à relever (comme celui du changement climatique par exemple). Nous ne sommes pas capables de changer car le pouvoir est concentré et ne veut pas changer : la structure associative ne peut pas changer dans ce cas. Nous avons besoin de nouveaux mécanismes.

Vous pensez que vous pouvez changer les choses en 3 ans ?

⇒ Le changement ne peut pas intervenir en 3 ans, mais nous ne devons plus attendre, nous ne pouvons pas prendre ce risque. Beaucoup d'autres organisations ont changé. Les organisations humanitaires ont besoin d'un changement. Pourquoi attendons-nous ? Nous avons besoin d'un consensus selon lequel nous avons besoin d'un mécanisme de changement différent. Le changement doit venir du bas et nous devons avoir une autre culture associative.

Entretien Christos Christou, candidat à la présidence internationale

Christos Christou est l'actuel président International de MSF et il était très important pour lui de pouvoir échanger avec notre CA, qui lui pose directement des questions (nous connaissons Christos, puisqu'il est venu à deux reprises au Luxembourg en 2021 et en 2022).

Questions et Réponses

Que pensez-vous que vous pouvez apporter de plus pendant ce deuxième mandat ? Comment voyez-vous les choses ?

⇒ Ces jours-ci il y a beaucoup de frustration à propos de la lenteur du processus de changement. Le processus manque peut-être aussi de clarté. Il s'agit de mettre tous les dossiers sur la table, d'appliquer des processus adéquats. J'espère que vous quitterez l'AGI avec une vision plus claire sur ce que nous allons faire d'ici un an. Le changement doit être initié en 2023. Concernant la représentation à l'AGI par exemple, nous devons impliquer de plus en plus de monde. Comment intégrer de nouvelles entités ? On réfléchira à l'architecture après. Il faut inviter les nouvelles entités, les associations et voir comment impliquer les patients et les communautés. Nous savons qu'on a besoin d'une structure administrative. L'architecture viendra de l'exécutif mais nous avons besoin d'amorcer le changement avant (accès to medicines, etc.). Je pousse l'exécutif pour que ça avance. Je suis d'accord avec Dr Kumar sur le fait que le changement est lent, mais je ne suis pas d'accord avec la vision selon

laquelle tout doit venir uniquement du Sud : nous devons construire ensemble, tous ensemble. Quel que soit l'endroit d'où nous venons, nous devons être valorisés de façon égale. Nous devons mieux valoriser notre personnel et combler les lacunes de la société. La division entre le Nord et le Sud est très risquée. Nous devons rester une seule famille, nous devons être solidaires et ne pas mettre les uns contre les autres. Nous ne devons jamais oublier notre mission et ce pourquoi nous sommes là.

⇒ En tant que président, que pensez-vous des points positifs de votre mandat et que pouvez-vous améliorer ?
Durant mon mandat il y a eu beaucoup de polémiques entre les associations, des sections qui se sont mises en concurrence, notamment via des lettres ouvertes. Les leaders associatifs auraient pu réagir plus vite, avec plus de respect. Cependant, malgré tous les défis (pandémie, black lives matter, incidents critiques sur le terrain, ...) nous avons réussi à garder des soins de qualité. Nous faisons toujours un bon travail, mais nous ne devons pas le considérer comme acquis.

⇒ En quittant MSF, j'ai vu la croissance de MSF : quelles sont les implications ?
L'AGI est notre agrément collectif, nous devons avoir un socle commun, des agréments politiques et chacun a un rôle à jouer, nous avons besoin de plus d'associations autour de la table car c'est de cette façon que nous donnons une direction à l'exécutif. Toutes ces approches montrent que nous devons trouver le bon équilibre entre l'associatif et l'exécutif pour travailler mieux et plus vite. Aujourd'hui nous avons de l'argent, mais nous n'avons pas assez de capacité pour absorber tout cet argent. C'est un « bon » problème ; mais il faut voir comment il faut l'investir : être plus écoresponsable, etc.

Entretien Erastus Cheti, candidat au Conseil d'Administration International

Erastus se présente brièvement et remercie le CA pour l'accueil. Il a déjà mis son CV sur le SOUK. Il est membre de MSF East Africa Association et a beaucoup d'expérience terrain. Il est également représentant AGI et fait partie de différentes plateformes (le comité anti-racisme, l'AGORA, etc.). Il veut partager ses compétences pour l'international board, pour les débats et les différents aspects de la gouvernance et son mot d'ordre est la collaboration pour le changement.

Questions et Réponses

Vous avez parlé du MSF We Want To Be : comment voyez-vous les différentes sections, et en particulier les petites sections comme MSF Luxembourg ?
⇒ Quand on parle du MSF We Want To Be, je vois une collaboration avec MSF Luxembourg. Elle peut prendre différentes formes. Tout dépend de ce que MSF Luxembourg peut fournir et comment elle veut se positionner. Tout dépend des discussions. On pourrait imaginer que MSF Luxembourg devienne un OC, cela pourrait faire partie de la décentralisation, ce serait un challenge de définir où notre section se voit. En considérant que la croissance ne peut pas être exclusivement en Europe. La décentralisation du pouvoir veut dire « Comment MSF Luxembourg peut-elle être plus forte et contribuer à l'amélioration de la mission sociale ? ». Il s'agit d'être aligné avec un OC qui peut permettre de grandir en termes de structure. MSF Luxembourg peut avoir sa place, il s'agit d'une opportunité pour chaque pays, pour chaque entité, chacun contribue au mouvement global. Être petit ne veut pas dire qu'on n'a rien à apporter.

Le CA revient ensuite sur les trois motions qui seront proposées et votées à l'AGI.

Motion 1 : Un cadre commun pour rendre compte de la qualité des soins à MSF

Finance, sécurité et abus : ce sont les trois points qui sont pris en compte dans cette motion. Cette motion permettrait d'institutionnaliser la RO. Mais il faut distinguer les opérations d'urgence et les opérations à plus long terme. Selon le CA, il est important d'avoir un point de départ pour évaluer la qualité des soins. Il s'agit d'améliorer les opérations, donc il faut voir comment cela va être appliqué. Il est important qu'il n'y ait pas d'impunité, mais nous devons adapter ce cadre en fonction des types de missions. Tout dépend s'il s'agit d'avoir un rapport, mais est-ce que c'est vraiment pour améliorer la qualité ? Il faut un système derrière ce reporting : des actions doivent être mises en place.

Le CA est plutôt en faveur de cette motion.

Motion 2 : Vers un cadre commun et inclusif pour les partenariats avec MSF

Cela paraît plus compliqué à mettre en place. Il peut y avoir des règles communes, des lignes directrices, mais cela paraît trop dirigiste et moins praticable.

Jean fait un retour sur l'OCB Gathering. Le format était plus inclusif pour mettre tout le monde au même niveau : beaucoup de missions se sont réunies sur le terrain pour participer au rassemblement.

Retour sur l'OCB Gathering

En ce qui concerne la stratégie de renouvellement du CA, les membres du CA pourraient coopérer un membre non votant chaque année. Nous pourrions déjà venir avec une liste de noms pour le prochain CA : certains noms sont évoqués : Tessy ? Gilles ? Gabriella ? Gregor Baertz ? Valérie ?

cellule, nous devons aller de l'avant).
essentiel (le problème d'approcher les membres qui sont déjà dans l'association est qu'ils sont toujours attachés à la liste des personnes qui sont déjà dans l'association, mais développer une stratégie de renouvellement des membres est - La stratégie de renouvellement des membres devra être un point ajouté à la retraite du CA. Nous pourrions établir une section pour faire comprendre ce qu'est l'associatif chez MSF.

nouvelle fois d'introduire l'associatif et son rôle, son importance pour le mouvement. Nous pourrions inviter une autre forme d'un team building et reprendre une question qui dure jusqu'à l'AG 2023. Le premier point pourrait être une - Organiser un débat associatif à partir d'octobre/novembre qui regroupe le bureau et le CA. Il doit être organisé sous la

du bureau à mieux comprendre l'identité de MSF. Le bureau doit sentir qu'il y a un dynamisme, une famille MSF.
- Le CA souligne l'importance de la charte. Qui sommes-nous ? Il faudrait refaire une induction afin d'aider les membres être remises au cœur de notre quotidien.

un simple employeur, c'est un groupe de personnes réunies autour d'une mission commune et d'une charte, qui doivent développer une notion forte de l'associatif. Il faut prendre également en compte la notion d'engagement : MSF n'est pas la management team. L'AG doit être le point d'orgue de l'implication associative, mais pas le seul : il est primordial de - C'est une mission du DG et de la management team : l'associatif doit être redynamisé et il doit être porté par le DG et

rendre ce point, car il pourrait être déterminant pour la participation du bureau.
- Selon Jean, MSF Luxembourg est la seule section qui a ôté le droit de vote à l'exécutif pour le CA. Il suggère de leur

de venir à cet événement primordial pour la section. Des pistes sont évoquées :
on ne sent pas assez la force du mouvement associatif. En effet, l'associatif c'est toute l'année et certains n'ont pas le réflexe inclure le bureau l'année prochaine : il doit se sentir faire partie de l'AG, elle devrait être une évidence, un point d'orgue, or Il y a un autre point à améliorer : peu de personnes du bureau étaient présentes à l'AG. Nous devons étudier comment

laisser cette place au débat entre les intervenants.
Le CA relève une frustration : les trois intervenants invités au débat n'ont pas eu de discussion ouverte. Le modérateur doit

Retour sur l'Assemblée Générale de MSF Luxembourg

II. Point associatif

DÉCISIONS DU CA

- Election du président international : le CA décide de voter pour Christos qui est rassembleur, tandis que Santosh peut être trop frontal pour amorcer ce changement.
- Motions : Guy conseille de sentir les motions dans la salle et les argumentations, en fonction des discussions qui se déroulent dans la salle. Le CA laisse le soin aux représentants de MSF Lux de trancher et de décider en fonction des discussions sur place.

Motion 3 : Engagement communautaire

Il faudrait identifier où cela peut être nécessaire, mais globalement, cela se fait en fonction du contexte. Le CA est plutôt contre cette motion, car il paraît difficile d'appliquer un cadre commun à des contextes différents.

Le CA est plutôt pour, car c'est une motion qui propose un plan d'action, elle est vraiment concrète.

Jean revient sur les échanges qu'il a eus lors de sa visite à Bruxelles : avec les autres membres de l'OCB Board, avec Annick, avec la nouvelle DG de MSF Suède, qui a proposé de faire une induction avec notre nouveau DG, et Roger est venu le saluer lors du DG 10.

Jean revient également sur la polémique autour du nouveau président de l'OCB, Fasil Tezera, docteur en pharmacie, qui travaille pour MSF depuis 30 ans.

Le processus de sélection du président de l'OCB pose question car pour des raisons légales, il doit être le même que celui de MSF Belgique (la structure OCB n'étant pas reconnue légalement). Or le président de l'OCB est nommé par les membres du CA de MSF Belgique, pas par les représentants des sections partenaires.

Jean avait proposé une année de transition avec un président par intérim et d'ouvrir un processus plus équitable avec une vraie campagne qui permet des entretiens et aux autres sections partenaires d'élire le président.

Quant au fonctionnement de l'OCB et de MSF Belgique, son articulation pose également question puisque toutes les décisions prises par l'OCB Board sont en réalité prises par MSF B et c'est pour cela que le président doit être le même pour les deux entités. Les pouvoirs de signatures sont au CA de MSF Belgique.

Jean propose que MSF Luxembourg souleve ce point lors de la prochaine réunion de l'OCB Board.

Mainie Nicolaï, actuelle directrice de l'OCB devrait terminer son mandat en 2023 : Jean s'est porté volontaire pour faire partie du processus de sélection.

Au Niveau finance, si on a plus que 10% de budget en plus ce que qui est prévu à ce stade.

Retraite CA/DG

Rappel Doodle

III. Point sécurité IT/Log

Ce point est ajourné.

IV. Point LUXOR

Ce point est ajourné.

V. Point communication/Fundraising

Initiative de Franck Hilkhuisen, collecteur pour MSF

Arnaud intervient devant le CA à titre d'information sur l'initiative d'un donateur qui édite des communications qui ne sont pas en ligne avec les directives de communication par rapport à l'Ukraine (via l'utilisation du #standForUkraine, qui compromet la neutralité de MSF). L'équipe est en contact avec lui et a décidé de mettre en place des règles à suivre de manière visible sur la page d'accueil de notre site internet et nos réseaux sociaux. Bechara précise qu'il faut insister sur le fait que pour chaque initiative de ce type, le bureau doit être contacté.

Carine, qui est le point de contact communication/fundraising du CA en l'absence de DG, complète : elle a appelé Arnaud et Eléonore pour les conseiller. Selon elle, il n'y a pas lieu de s'inquiéter car la personne était bien intentionnée, mais elle avait juste une mauvaise façon de présenter les choses. Elle leur a dit qu'elle restait à leur disposition pour toute question concernant la communication et le fundraising.

Legs fondation

Carole transmet au CA le message de Danièle concernant le legs. Le CA propose de créer un comité de suivi du legs constitué d'une personne du CA de la fondation et d'une personne du CA de l'asbl car ce legs est très conséquent puisqu'il représente 7 ans de fundraising : le sujet est capital.

Christophe parle allemand et propose de suivre le dossier en étant dans le comité. Une solution reste à trouver pour le suivi administratif pur.

VI. Point additionnel : RDV avec M. Asselborn

Bechara annonce au CA qu'une entrevue avec M. le Ministre Jean Asselborn est prévue pour ce jeudi 16 juin. Les points abordés seront les suivants :

- Présentation officielle du nouveau Président de MSF Luxembourg, le Dr. Bechara Ziade
- Présentation de l'initiative MSF « Out of Libya » et l'éventuelle participation du Luxembourg, que notre Président international, Dr. Christou avait déjà abordé avec M. Asselborn en octobre dernier. L'objectif est de mentionner la rencontre à huis clos qui aura lieu en juillet à l'institut Egmont de Bruxelles. Elle réunira 10 à 15 participants dont la Commission européenne, les Cabinets, certains gouvernements nationaux et représentants permanents, le HCR, l'OIM et les représentants des OSC (St Egidio, FCEI et autres) et sera modérée par M. Jean-Louis De Brouwer, directeur du programme des affaires européennes de l'institut Egmont, et d'écouter l'avis du Ministre sur les possibilités d'accueil de ces réfugiés et la façon dont des couloirs humanitaires entre la Libye et le Luxembourg pourraient être mis en place.
- Discussion sur la crise des réfugiés suite au conflit en Ukraine et l'accueil des DPI au Luxembourg, avec un point sur les opérations MSF sur le terrain
- Evénement sur la migration fin septembre à Luxembourg, organisé par MSF, abordant les thématiques de la Lybie, l'Ukraine et les réfugiés climatiques en coopération avec d'autres acteurs humanitaires internationaux
- Mise à jour de la politique de prise d'otage (OCG/Christian CAPTIER)

Il s'agit d'une réunion interne à ne pas médiatiser.

Evénement migration

Le CA demande des précisions concernant l'événement sur la migration.

La migration est un des sujets humanitaires sur lesquels nous travaillons dans le cadre de notre stratégie de sensibilisation/plaidoyer à long terme. Cet événement a pour vocation d'apporter un point de vue externe à MSF sur trois sujets liés à la migration :

- La Libye et l'initiative Out of Libya avec Inma Vazquez, la représentante MSF auprès de l'UE et de l'OTAN
- La situation des réfugiés ukrainiens et les doubles standards par rapport aux autres nationalités qui viennent en Europe pour demander une protection internationale : nous avons contacté la fédération internationale de la Croix Rouge
- Les migrants climatiques : nous sommes à la recherche d'un orateur potentiel.

L'événement s'inspirerait du modèle TedX, en ayant un modérateur dynamique qui créera des liens entre les sujets, les agences humanitaires et interagira avec le panel et les questions du public. Nous pensons à Petz Bartz, journaliste au Luxembourg, qui a remporté l'Amnesty Medieprais 2020 pour son travail sur la situation critique des réfugiés et migrants à la frontière bosno-croate faisant face à l'augmentation des violences policières.

L'objectif principal serait de se réapproprier notre place auprès de la société civile et des ONGs au Luxembourg.

Le CA est d'accord sur le principe mais soulève quelques questions : quel serait le format de l'événement ? Cela pourrait être une réunion ? À réfléchir.

Le nom de Bruno Jochum est évoqué pour la troisième thématique.

ACTIONS À PRENDRE SUITE À LA RÉUNION

	ACTIONS	EN CHARGE	CALENDRIER
1	Réfléchir à une liste de personnes qui pourraient être cooptées au CA	Tous	Lundi 11 juillet 2022
2			
3			
4			

Date du prochain CA : lundi 11 juillet 2022 à 18h30

Signature :

Signature :

